

BW M 1.2.1 SE Forschungspraktikum Quantitative Methoden der Bildungsforschung (3 ECTS, 2 SWS)

Voraussetzung	Keine Voraussetzungen
Learning Outcomes	<p>Die Studierenden</p> <ul style="list-style-type: none"> • können quantitative Methoden der Bildungsforschung für die Bearbeitung von Fragen der Schule und des Unterrichts anwenden. • lesen wissenschaftliche und professionsorientierte Publikationen über aktuelle Fragen der Bildungsforschung und verstehen ihre pädagogische und professionelle Bedeutung. • kennen Forschungsstrategien und -methoden des quantitativen Forschens in vertiefter Weise, nutzen sie für die Bearbeitung von Forschungs-, Evaluations- und Entwicklungsaufgaben im Schulwesen und reflektieren ihre Stärken, Schwächen und praktisch-pädagogischen Potentiale.
LV-Inhalte	<ul style="list-style-type: none"> • Studierende vertiefen ihre Kenntnisse von quantitativen Methoden der Bildungsforschung und erfahren Unterstützung bei der Entwicklung einer forschungsoffenen Haltung. • Die wesentlichen Schritte eines empirischen Forschungsvorhabens (Konzipierung, Durchführung, Auswertung und Berichtlegungen) werden praktisch umgesetzt.
Mögliche Inhalte im Einzelnen	<ul style="list-style-type: none"> • Forschungsethik • Forschungsprozess in der quantitativen Sozialforschung: Ableiten von Forschungsfrage, Fragestellung, Hypothesen • Methoden der quantitativen Datenerhebung: Quantitative Beobachtung, Quantitatives Interview/Fragebogenmethode, Psychologischer Test, Physiologische Messung, Quantitative Dokumentenanalyse, Mixed Methods • Softwaregestützte Aufbereitung quantitativer Daten • Softwaregestützte Datenanalyse: Deskriptive Statistik, Inferenzstatistische Methoden (Signifikanztest; Verfahren zur Überprüfung von Unterschiedshypothesen und Zusammenhangshypothesen, Varianzanalyse, Regression) • Berichtlegung
Didaktische Ideen	<ul style="list-style-type: none"> • Vortrag • Interaktives Einüben an Datensätzen • Diskussion aktueller Befunde/Artikel

	<ul style="list-style-type: none"> • Eigenständige Forschungstätigkeit • Blackboardgestützte Lehre
Bezüge zu Unterrichtsprinzipien	<ul style="list-style-type: none"> • Entwicklungspolitische Bildungsarbeit • Erziehung zur Gleichstellung von Frauen und Männern • Europapolitische Bildung • Politische Bildung <p>DI, GE, PB</p>
Prüfungsart	<ul style="list-style-type: none"> • Anwesenheit 80% • Laufende Mitarbeit (Diskussionen / Präsentationen / Analysen, etc.) • Berichtlegung zur Durchführung eines empirischen Forschungsprojekts (Kriterienkatalog siehe Anhang) • Forschungsberichte sind in Einzelarbeit zu verfassen. • Forschungsberichte umfassen zwischen 15 – 20 Seiten. • Im Fall einer negativen Bewertung kann eine überarbeitete Version bis spätestens zwei Wochen nach der Rückmeldung durch den Dozenten/die Dozentin eingereicht werden. Eine weitere Überarbeitung ist ausgeschlossen.
Bezüge zum Entwicklungsportfolio	
Empfohlene Literatur	<p>Buchner, A. (2004). <i>Zur Gestaltung von Haus- und Diplomarbeiten</i>. Düsseldorf: Heinrich-Heine-Universität. Online verfügbar.</p> <p>Creswell, J. W. (2018). <i>Educational Research. Planning, Conducting and Evaluating Qualitative and Quantitative Research (4th Ed.)</i>. London: Pearson.</p> <p>Häder, M. (2015). <i>Empirische Sozialforschung. Eine Einführung</i>. Wiesbaden: Springer.</p> <p>Weiterführende Literatur</p> <p>Bortz, J., & Schuster, C. (2010). <i>Statistik für Human- und Sozialwissenschaftler. Lehrbuch mit Online-Materialien</i>. Heidelberg: Springer, 2010.</p> <p>Döring, N., & Bortz, J. (2016). <i>Forschungsmethoden und Evaluation in den Sozial- und Humanwissenschaften</i>. Wiesbaden: Springer.</p> <p>Drinck, B. (Hrsg.) (2013). <i>Forschen in der Schule</i>. Opladen & Toronto: Verlag Barbara Budrich.</p>

	Hussy, W., Schreier, M., & Echterhoff, G. (2013). <i>Forschungsmethoden in Psychologie und Sozialwissenschaften</i> . Heidelberg: Springer.
--	---

Bewertungskriterien – Forschungsbericht

Berichtteil	Punkte	Kriterien, die zur Vergabe von Punkten führen
Zusammenfassung	2	Vollständigkeit, Prägnanz, Kohärenz (Interesse weckend)
Theorie	5	Theorie verständlich, komprimiert und in eigenen Worten dargestellt, Forschungsliteratur korrekt referiert, Zitierungen korrekt wiedergegeben, Fragestellungen klar genannt, theoretisch fundiert und aus Theorie ableitbar.
Methoden	5	Stichprobe vollständig beschrieben, Forschungsdesign und Ablauf der Erhebung klar und komplett dargestellt, Operationalisierung korrekt beschrieben, Fragestellung/Hypothesen verbal richtig beschrieben, Material ausreichend erläutert und Beispiele gegeben, Datengewinnung, -aufbereitung und -auswertung vollständig und nachvollziehbar dargelegt
Ergebnisse	5	Methodisch korrekt ausgewertet, Abbildungen und Tabellen korrekt dargestellt und vollständig beschriftet, Ergebnisse textlich richtig wiedergegeben, Gütekriterien diskutiert
Diskussion	5	Studie und Ergebnisse prägnant zusammengefasst, schlüssiges Fazit gezogen, Ergebnisse hinreichend diskutiert, Rückbezug auf Theorieteil und kritische Auseinandersetzung sowohl im Hinblick auf die Theorie als auch auf das eigene Vorgehen/Studie klar erkennbar, Ausblick auf weiterführende Forschungsperspektiven und mögliche Erklärung für gefundene Ergebnisse
Literatur	1	Literaturangaben vollständig und korrekt angegeben.
Anhang	-	Gut überlegen, was tatsächlich unabdingbar in den Anhang gehört und ob darauf nicht ggf. durch geeignete Darstellung in der Arbeit selbst verzichtet werden kann.
	23 P.	
Form	2	DGPs Richtlinien eingehalten, Rechtschreibung, Grammatik, Stil, Gestaltung (Zeilenabstand, Schrift, Seitenzahlen, Seitenränder, Kopf- und Fußzeile, Online-Version, Ausdruck, Heftung etc.)
	25 P.	

Punkte	Note
25-23	1
22-19	2
18-15	3
14-12	4
11- 0	5

